**Игра в Соллертинского, или**

**Что бы об этом сказал Иван Иванович?**

3 декабря1902 года родился Иван Иванович Соллертинский – лингвист и музыковед, просветитель и педагог, историк балетного театра, оратор и критик, редкий, даже гениальный по своим интеллектуальным способностям человек, питавший, по выражению Дмитрия Шостаковича, «феноменальную любовь» к музыке. Человек, с которым феноменально сдержанный и малообщительный Шостакович любил разговаривать часами, а потом, спустя годы после смерти друга композитор признался: «Работая над своими новыми сочинениями, я всегда думаю: а что бы об этом сказал Иван Иванович?» [7, с.261].

Что бы сказал Соллертинский – предположить непросто, а что сегодня говорят о Соллертинском – попробуем узнать. Как часто музыковеды XXI века нуждаются в мыслях, зафиксированных без малого сто лет назад и каков характер взаимодействия сегодняшней мысли о музыке с текстами Ивана Ивановича Соллертинского?

К личности блистательного музыковеда в минувшем году – по случаю 120-летия со дня рождения Соллертинского – обратились многие авторы. Ряд публикаций в жанре «штрихи к портрету» вновь и вновь возвращают нас к поражающим воображение фактам об Иване Ивановиче Соллертинском: знал около 20 языков, среди которых санскрит, латынь, древнегреческий, древнеперсидский, хинди, романские языки и диалекты. «Иван Иванович Соллертинский обладал феноменальной, совершенно аномальной памятью» [7, с.107] – вспоминал о Соллертинском дирижёр Николай Малько.

Любимым делом Иван Иванович занимался 20 лет: с 1923 - преподавал, с 1934 по 1940 - работал консультантом и заведующим репертуарной частью в Театре оперы и балета имени С.М. Кирова (Мариинский театр). В Ленинградской филармонии в период с 1929 по 1944 год - научный консультант, заведующий репертуарной частью и лекторского бюро, ответственный редактор, а с 1940 - художественный руководитель. Сотрудничал Иван Иванович Соллертинский в качестве автора с газетами «Известия», «Ленинградская правда», «Смена», «Советское искусство», с журналами «Рабочий и театр», «Театр», «Искусство и жизнь». В списке опубликованных с 1926 по 1943 год работ Соллертинского[[1]](#footnote-1) – 254 позиции.

Во время Великой Отечественной войны Соллертинский продолжил вместе с Ленинградской филармонией работать в Новосибирске. Просветительская деятельность Соллертинского – в том числе выступления с лекциями для широкой аудитории - способствовала подъёму культурной жизни не только Новосибирска, но и Ленинграда довоенных лет, популяризации творчества советских композиторов, активизации интереса к мировой музыкальной классике.

Сегодня стабильный интерес к наследию Соллертинского искусствоведы и музыковеды питают в двух случаях. Первый - когда научные интересы пересекаются с темами, которые затрагивал Соллертинский. Второй – когда речь идёт об искусстве того непростого времени, в которое жил Соллертинский.

В самом авторитетном русскоязычном музыковедческом журнале «Музыкальная академия» с 2000 по 2023 год опубликовано 56 работ с ссылками на Соллертинского. Однако на V Всероссийской олимпиаде по музыкальной литературе в Петрозаводской государственной консерватории им. А.К. Глазунова, которая проводилась в год 120-летия со дня рождения Соллертинского, из 24 отмеченных дипломами лауреатов и грамотами работ, не было ни одной, выполненной в рамках предложенной оргкомитетом тематики: «Выдающиеся композиторы в зеркале критики И.И. Соллертинского». Одно из двух: или текстов статей по прочтении Соллертинского среди всех 42 написанных участниками 2 и 3 возрастных групп не было вообще – конкурсанты предпочли заняться юбилейными датами известных композиторов - Гайдна, Россини, Дебюсси, или неюбилейными датами мало кому известных региональных композиторов – такая тематика тоже предлагалась. Или работы о Соллертинском оказались слабее других.

Оба варианта вполне объяснимы. В первом случае до текста могло даже и не дойти, ведь юным авторам ещё на этапе подготовки довелось продираться сквозь чащобу похожих на заклинания слов: «волапюк», «экзальтация», «выспренний», «профанировать», «аберрация», «торичеллиева пустота», «пароксизмы» и ряд другого, чем богат язык Ивана Ивановича Соллертинского, и к чему подбираться нужно с волшебным толковым словарём, а не с безукоризненным знанием серии романов о Гарри Поттере. Во втором случае, юные тексты по Соллертинскому могли оказаться недостаточно убедительными, а то и просто бледными и неуклюжими отражениями блестящих очерков самого Соллертинского.

Очерки Соллертинского - не сухой учебник, где чётко и просто написано о композиторе главное, где знания поданы в готовом виде, очерки Соллертинского – захватывающие рассказы о жизни музыки в истории, которые даже сейчас, спустя сотню лет и сотни страниц, написанных о том или ином композиторе на русском языке, читаются с интересом.

В очерке о Берлиозе речь Соллертинского взволнованная, похожая на взъерошенную романтическими ветрами музыку самого Берлиоза – «барабанщика революции», который «то необузданно активен, уподобляясь демоническим героям романтической драмы вроде «Антони» Дюма-отца или «Эрнани» Гюго, то впадает в меланхолическую прострацию и, подобно Вертеру, помышляет о самоубийстве» [11, с.144]. Соллертинский «подключается» к целым пластам западной художественной прозы: из 28 отсылок в этом очерке 19 – на сочинения Стендаля, Гюго, Гейне, Гёте, Мюссе и др., и 9 – на музыковедческие работы, которые Иван Иванович читал в основном в оригинале, на русском – только труд швейцарского музыковеда Карла Нефа «История западноевропейской музыки» в переводе Асафьева.

«Берлиоз родился под взбесившейся звездой» – Соллертинский даёт в своём очерке это образное выражение со ссылкой на Теофиля де Вио, чьи сочинения наверняка читал на французском. Сегодня произведения Теофиля де Вио уже изданы на русском, но до сих пор, кажется, штудировал их только Соллертинский: исследований творчества французского автора XVII века среди литературоведов не находится, зато «взбесившаяся звезда» с родившимся под ней Берлиозом мерцает тут и там – и не всегда со ссылкой на Соллертинского/Теофиля, хотя гипотеза о том, что многие выражения Ивана Ивановича сегодня в музыковедческой лексике живут как фольклор, конечно, требует проверки и доказательств.

Тезисы из планов лекций Соллертинского и заметок к выступлениям - «Общее До мажорной симфонии [Шуберта] с оперой Ж. Бизе «Кармен», «Шуман и импрессионизм», «О шекспировском в Моцарте», «Сходные черты Паганини и Россини» - толкают на размышления, и как хочется читать стенограммы лекций целиком, но далеко не все сохранились, ещё меньше – в числе опубликованного.

Много ли изменилось, например, с 2011 года, когда А. Лоскутов, написал, что мысли тридцатилетней давности - «Соллертинский для нас легенда», «это имя подернуто дымкой легенды» [7, с.5] - актуальны и по сей день? Не слишком, ведь со времени второго издания в 1978 книги «Памяти И.И. Соллертинского» [7] и монографии Л. Михеевой [6] в 1988 - из печати вышли, кажется, только «Этюды о музыке» (Издательство «Свиньин и сыновья», 2017, Новосибирск) и «Заметки о композиторах» (Тель-Авив: Издательство магазина «Бабель», 2021), в которые вошли публиковавшиеся ранее работы.

Музыковед Сэмюэль Мандзони, обеспокоенный тем, что Соллертинский несправедливо мало известен за рубежом и что имя Соллертинского вспоминается, как правило, только в связи с изучением творчества Д. Шостаковича, совместно с С. Николи в 2017 осуществил перевод четырёх разделов очерка Соллертинского о Берлиозе на итальянский [18]. Схожие мысли находим у исследователя из Государственного университета Сан-Паулу Х.А.Р. Лучано, который анализирует посвящённые деятельности Соллертинского работы на английском и итальянском языках, и констатирует то, что и сегодня «доступ к идеям Соллертинского ограничен, а понимание его реального философского вклада неполно» [20, c.684].

И контрастом – обращение к Соллертинскому в статье «Об особой разновидности сонатной формы», которую написал композитор, заслуженный артист России Владимир Карпенко: «И. Соллертинский, подробно перечисляя тональности в разработке первой части Четвёртой симфонии Брамса, не указал, к сожалению, что начинается разработка в главной тональности»[2, с.129], но, заметим, Соллертинский указал, что разработка начинается с проведения элегической главной темы. А ведь есть и другие, более позднее работы о Брамсе, которым также можно было бы адресовать «сожаление». Вероятно, желание автора погреться в лучах Солнца модулировало в поиск на Солнце мнимых пятен. Интересно, а что бы об этом сказал Иван Иванович?

Свой отзыв «Об учебнике Фермана»[12] искромётный и «небезопасно остроумный» Соллертинский обрамил добрыми словами, высказал уверенность в том, что учебник выдержит переиздание, а в сердцевине поместил обоснованные критические замечания. Есть в отзыве и фраза-утешение:«”Критика легка, искусство трудно”, — в том числе и искусство писать учебники».

Трудно сегодня и «играть в Соллертинского» - и не только в том смысле, какой вкладывал в эту фразу Аркадий Райкин, рассказывая о том, как они с Ираклием Андрониковым «оба говорили его голосом, чуть глуховатым, похожим на голос Шостаковича…»[8]. Трудно глубже узнавать Соллертинского-мыслителя и при этом не замолчать, почувствовав бедность своего языка и нетерпеливое желание этот язык обогатить. А с другой стороны, Иван Иванович Соллертинский – звезда, под сиянием которой музыковед, я верю, может переродиться.

Вот и Анатолий Моисеевич Цукер – учитель одного из моих учителей - в статье о русском роке ссылается на очерк Соллертинского об эстетике романтизма [13]. У романтиков, может, и было по Соллертинскому три пути бегства – территориальный, бегство в прошлое и бегство в мир грёз, а нам единственно правильный путь в профессию указан: учителя наших учителей цитируют Соллертинского, наши учителя читают Соллертинского, и мы с нашими учениками будем читать Соллертинского, ведь умные мысли, облечённые в красивый текст, не устаревают.
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19. Sollertinskij, Ivan Ivanovič. Musica e letteratura al tempo dell’UnioneSovietica (a cura di Samuel Manzoni). Lucca: LIM Editore, 2017.
20. Luciano, J. A. R. Sollertínski e a filosofia bakhtiniana da linguagem: uma leitura introdutória contributiva: Sollertinsky and the Bakhtinian philosophy of language: a contributory introductory reading. Estudos Linguísticos. São Paulo, v. 51 n. 2, 2022. <https://doi.org/10.21165/el.v51i2.3357>

1. Список составлен О.А. Гейниной и приводится в книге «Памяти И. И. Соллертинского» [7, с.258-275]. [↑](#footnote-ref-1)